IN PROCESSV BERNARDI FERNANDEZ DE SOTO.

SVPER IVRISFIRMA.

VNA de las Regalias de los Principes Supremos, es perdonar los delictos, y remitir las penas, *l. relegati in fine. l. moris. §. sed enim, l. Diuus 2. l. ad bestias, ff. de pœnis, l. 1. §. fin. ff. de quæstio.* Bart. *in l. ambitiosa de decretis ab ordine facien.* Bal. *in l. seruos. C. ad leg. Iuliam de vi publ.* Farinat. *quæst. 6.* Mastril. *de Magistrat. lib. 3. c. 8. num. 1. & de indulgent. & remissio. c. 2.* Al Rey nuestro Señor le pertenece esta Regalia, vt in Foro vni. *de remiss. & guidat.* Obser. *de consuetudine Regni, de priuilegio generali.* Mol. *verb. exilium, & verbo Rex.* & ibi Portol. Sesse. *de Inhibit. c. 1. §. 5. num. 80.* Ramirez. *de leg. Regia. §. 25. n. 45.* Y es la Clemencia en el Principe como natural a la Dignidad Real, vt Seneca *1. de clem.* ibi: *nullum magis decet clementia quam Principem.* Es la virtud con que mas imitan los Principes de la tierra a Dios, como nos lo aduirtiò el Emperador Iustiniano in *l. Imperialis 23. C. de nuptijs,* ibi: *Nam ita credimus Dei beneuolentiam, & circa genus humanum nimiam clementiam (quantum nostræ naturæ possibille est) imitari, qui quotidianis hominum peccatis semper ignoscere dignatur,*

 & pœ-

& pœnitentiam suscipere nostram, & ad meliorem eam statum deducere, quod si circa nostro subiectos Imperio nos facere differamus, nulla venia digni esse videbimur. Lo mismo nos boluio a repetir *in l. fin. C. de donatio. inter virum, & uxor.* ibi: *Cum nihil tam peculiare sit Imperialis Maiestatis, quam humanitas per quam solam Dei conseruatur imitatio.*

El Principe, ni todo lo ha de castigar, ni todo lo ha de perdonar, tanta enim crudelitas est omnibus ignoscere quam nulli. El Rey Faraon nos dio exemplo desto en el cap. 40. del Genesis, donde se refiere, que teniendo dos presos en compañia de Ioseph por vn mesmo delicto ahorcò al vno, y libro al otro, dexandole que boluiesse a continuar su ministerio; y interpretando este lugar el Abad Ruperto, dize vnas palabras muy al proposito de lo que voy diziendo *lib. 8. in Genes. c. 37.* ibi: *In alterum iram in alterum clementiam ostendit, nam sicut clementia honor est Principi, sic & honor Regis iudicium diligit.* El mesmo buelue a tratar de la materia Psalmo 96. n. 3. diziendo; *Etenim vbi totum punitur Regia seueritas crudelitate polluitur: vbi vero totum remittitur, faties Maiestatis sine metu disciplinæ contemnitur.* Iulio Cesar fue muy celebrado de los antiguos por su clemencia, vt apud Sueton. c. 35. donde refiere muchas acciones suyas en comprobacion desto, y entre otras, que hauiendo descubierto vna grande conjuracion contra su persona no quiso dar otro castigo a los conspirados, sino publicar que auia llegado a su noticia. Nuestro Rey Don Alonso el Sabio fue tambien muy alabado desta virtud, y aunque algunos quisieron notarle que vsaua mucha clemencia con sus subditos, respondio que queria mas conseruar los muchos con clemencia, que destruyr los pocos con seueridad, Panorm. *lib. 1. de eius gestis.*

El Rey nuestro Señor, vsando de su acostumbrada clemencia, y de la facultad y poder que tiene como soberano Señor, ha perdonado a Bernardo Fernandez de Soto, remitien-

mitiendole las penas en que fue condenado en esta Corte a instancia de los Diputados del Reyno, concediendole esta gracia con causas tan vrgentes como se refieren en su Real Priuilegio, en virtud del qual parece no se puede negar esta firma, sin que obste la duda que se propone de auerse concedido sin consentimiento de la parte acusante, y esto por los fundamentos siguientes.

Es cierto, que su Magestad puede en este Reyno conforme las leyes del, todo aquello que por ellas no le està limitado, vt post Bardaxi, & alios notauit Remirez *dicto* §. 25. *num. 9.* En Fuero tenemos disposicion expressa, que su Magestad puede conceder remissiones sin voluntad de la parte, vt patet in dicto Foro vnico *de Remissionibus, & Guidat:* donde se dize, que si alguno presentarà Remission, o Guiage para impedir alguna acusacion criminal, tẽga obligacion de pagar las costas que la parte aura hecho hasta el dia que la tal Remission, o Guiage se presenta: En este Fuero està la regla por parte de su Magestad, y en los casos que no estuuiere limitada por los mismos Fueros, se aura de estar a ella: no hallaremos que este caso sea de los comprehendidos en las limitaciones, pues en los Fueros que prohiben la remission de los delictos no se hallarà este, porque fue acusado, y condenado el dicho Bernardo Fernandez de Soto: Y siendo Regalia natural propia, y peculiar de la suprema Dignidad el remitir los delictos, no se deue pretender limitarla en lo que mas propiamente le pertenece, no hallandose limitada por los Fueros; y para esto se han de ver los Fueros que limitan dicha facultad, que son el Fuero *Como la punicion, 1. y 2. de homicidio*, el Fuero *Como de pocos dias, de crimine falsi*, el Fuero final *de consultationibus*, y el Fuero final *de juramento prastando.*

Ni obsta dezir, que fue acusado como Oficial Real, y que en este caso no puede valerle Remissiõ, ni Guiage por lo dispuesto en dicho Fuero vltimo *de juramento prastan-*

do, porque a esto se satisfaze con la mesma letra del Fuero, el qual hablando de los Oficiales que exercitan jurisdicion dize, *Si contra præmissa, vel aliquod præmissorum fecerint, aliquem interficiendo, extemando, vel aliam pœnam corporalem imponendo, vel capiendo, & se absentauerint exilientur per Iustitiam Aragonum à tota dominatione nostra, &c.* Este Fuero impide la Remission a los Oficiales que cometieren los sobredichos delictos, y no a otros, vt patet, ibi, *& si prædicti Officiales talia comitentes, &c.* y siendo su disposicion penal no se puede, ni deue estender, y assi lo dixo en los terminos deste mismo Fuero, Sesse *in d.c.1.§.5.n.116.*

Supuesto que no se halla limitada por Fuero la facultad y poder del Rey nuestro Señor en este caso, se ha de recorrer a lo dispuesto por derecho, segun lo qual es sin duda ha podido su Magestad conceder esta gracia, y si bien los Doctores hazen grande diferẽcia en las penas impuestas à iure diuino, vel positiuo, y sienten que en las primeras sea necessaria causa en el Principe, pero en las que solamente procedẽ de iure positiuo, baste sola la voluntad del Principe, Peregrin. *de iure fisci, lib.4.tit.8.num.18.* Pero auiendo causa en las vnas, y en las otras, es comun opinion puede el Principe perdonar, y remitir la pena, vt per Plot. *inter Consilia Crimin. diuers. cons.75.nu.51.* Farin. *d. quæst. 6.num.22.* quod late examinat, & defendit hanc opinionem noster Sesse vbi supra, diuersas regulas, & distinctiones constituendo.

La pena de que tratamos, tan solamente està impuesta por el derecho Municipal mediante nuestro Acto de Corte, y assi estamos fuera de la duda que pudiera tener en vn delicto de homicidio, pues como dize Thesaurus filius *in addit. ad decis. 21. patris lit. B.* la costumbre de no perdonar delictos sin voluntad de la parte, procede tansolamente en los homicidios, pero no en otra manera de delictos.

Ni

Ni tampoco obsta el estar impuesto por Acto de Corte pena pecuniaria aplicada a la parte, porque quando el Principe perdona con causa, tambien puede remitir la pena que se aplica a la parte, Paris. *cons.1. vol.4. n.42.* vbi ait esse communem opinionem à qua nullus discrepat, Decius *cons.520.n.5.* Plot. *vbi supra* Iul. Clar. *in praxi quæst. 59.* Bosi. *tit. de remedijs ex sola Prin. clem. num.23. & 48.* Menchac. *controuer. illustri. c.4. n.11.* Farin. *d. quæst.6. n.22* y se ha de aduertir, que esto procede sin duda quando la parte que acusa no tiene otro derecho a la pena pecuniaria sino el que le dà la sentẽcia, sin que aya padecido otros daños, porque en este caso la Remissiõ, y gracia del Principe le libra de la dicha pena, maxima enim datur differentia, an alicui pertineant bona ex contractu, vel præscriptione, aut ex sententia cõdemnatoria tantũ, quando enim ius pertinet ex condemnatione sola tunc per gratiã Principis si id exprimatur extinguitur omne ius, quod per dictã condemnationẽ fuit tertio adquisitum, vt late Nata *cons. 471.* & plures allegans Sfortia od. *de in integrum restitut. q.99. n.74. & seq.* Peregrin. *de iure fisci lib.5. tit.8. n.18.*

Todo lo dicho procede quãdo el Principe perdona por vna causa ordinaria, que es en los terminos que hablan los Doctores arriba alegados; Pero quando perdona pro bono publico como en nuestro caso, todas las penas, y todos los intereses de las partes puede remitir el Principe, sin que en este caso se admita limitacion, ni restrincion alguna, certissimum enim est, quod vtilitate publica interueniente, potest Princeps remittere iniurias, & damna particulariũ, Afflict. *decis.361. n.4.* cum Bart. Castrẽs. Alex. Felin. Decio, Beroio, Craueta, Becio, Zephalo, Rolando, & Nata, Surdus *cons.203. num.26.* quod ait maxime procedere quando ius tertij fuit adquisitum à iure Ciuili prout in nostro casu. Prueua esto latissimamente Sesse vbi supra n.44. ibi: *Nam Princeps cum causa puta pro bono pacis, & similibus non solum potest pœnas delictorum, & homicidiorũ delibera-*

to-

torum remittere , sed etiam damna & interesse partis ea invita, & non concordata secundum communem opinionem Doctorum à qua nullus discrepat, &c. Et prosequitur n.49. vbi respondit traditis à Port. *verb. Rex num. 297.* idem dixit Remirez *de lege Regia, d. §. 25. n. 46.* & post eos eandem sententiam tenet Mastril. *in tract. de indulto generali c.22. n.47.* Videndus Peguera *decis. 39. n.11.* qui loquitur de Constitutione Cathaloniæ, quæ expresse prohibet concedi similes remissiones per Principem, absq; partis consensu; & resoluit non procedere dictam prohibitionem quando pro bono publico remissiones conceduntur, & aliqua exempla de remissionibus factis in dicto Principatu in causis homicidij, absque partis voluntate adducit, non obstante legis prohibitione.

Nec obstat, quod dixit Portoles loco supra citato, quia vltra aducta per Sesse vbi supra, exemplar per eum allegatum erat in causa homicidij, & credendum est non fuisse concessam remissionem pro bono publico, quia in hoc casu fuisset declaratum contra communem, & receptissimam sententiam vt supra probauimus, & ipse Portoles allegat plures contrarium dicentes, nullum autem Auctorem aducit suæ opinionis. Rursus ipse Portoles fatetur, quod Dominus Rex potest remittere vindictam publicam, & quamuis vt notauit Sesse satis dubitari possit, quid ipse intellexerit pro interesse vindictæ, quia satis confusse loquitur, tamen in casu præsenti pœna imposita accusato pro vindicta delicti interese publicum est iudicandum, cum applicetur communitati Regni. Ita quod secundum eundem Portol. remissio in casu præsenti fieri potest etiam parte non concordata: & cum versemur in pœna imposita, & debita à iure Municipali, non autem à iure diuino, nec gentium, & fuerit remissa à Domino nostro Rege pro bono publico, & alijs vrgentissimis causis in dicto Priuilegio contentis non potest dubitari, nec licet disputare de valore dictæ remissionis.

Nec

Nec obstat quod dixit Sesse *decis.178*. loquens de Guidatico concesso vicinis de Ambel, quia n. 5. fatetur, quod pro bono publico possent similes Remissiones, & Guidatica concedi, & ibi præcipuum fundamentum proposuit, quia delictum propter quod fuerunt condemnati erat resistentiæ, & fractionis Iurisfirmæ impediendo executiones provisionum huiusmodi Curiæ, quo casu non valere Guidaticum censet; & nihilominus ipse in dicto *c. 1. §.5. n.116*. ait prædictum Guidaticum fuisse validum, & eius vigore se defendisse condemnatos, esseq; forale defendit, & respondens dubio proposito ex Foro finali *de iuramento præstando*, ait non commisisse aliquod delictum ex cõtentis, & expecificatis in prædicto Foro, quod necessarium erat vt eis Guidaticum non prodesset.

Nec tandem est dubitandum, quod sit credendum assertioni Domini nostri Regis, respectu causarum in dicto Priuilegio expressarum; ex Clementina 1. *de probat.* Farin. *d.q.9.n.26*. proponit quæstionem, vtrum Principi asserenti pro bono publico Remissionem concedere credendum sit, & se refert addicta per Gabrielem *de iure quæsito non tollendo, concl.3.* vbi defendit standum esse Principis assertioni, Alciat. *de præsump. regul. 3. præsump. 8.* late agit de materia, tres casus distinguens, & n. 8. tenet quod quando Princeps refert causam in rescripto omnino ei sit credendum, Castillo *tom.3.c.28.n.18*. distinctionem Alciati aducit, eamq; sequitur dicens, *Credendum procul dubio distinctionem hanc Alciati, vt Principis assertioni credatur omnino quando ab eo exprimitur causa; & pro ea præsumendum sit: veriorem equidem, & seruandam: vere nãq; valde durum esset, & ab omni iuris ratione alienum suspicari Principem mendacem (quod nec imaginari debet) cum causam exprimit sicuti* Faquine. *recte animaduertit dicta quæst.63.in fin.* Et quod decisio dictæ Clementinę 1. *de probatio.* procedat, & habeat locum etiam in Principibus Secularibus, ex pluribus nouissime Barbosa *super dicta*

dicta Clementina n. 6. hoc sæpissime fuit iam declaratum in Regno, & pro constanti habitum, quod non possit dubitari de assertione Principis; fuit declaratum in Iurisfirma prouisa Regio Fisco die 4. Madij 1605. & in alia prouisa
2 die 7. Martij 1624. me referente, vt non exigerentur iura Generalitatum ex bonis per Regnum transeuntibus asserente Domino nostro Rege dicta bona sua esse, neq; admitteretur probatio in contrarium, idem fuit declaratum in Appellitu Represaliarum, qui etiam me referente, fuit prouisus die 25. Iunij 1625. cum assertione Domini nostri Regis, quod certa quantitas monetæ fuerat occupata in Regno Franciæ, quod suma equitate, & ratione fuit declaratũ, tam Serenissimo, & Catholicissimo Principi debitum obsequium præstando, cum Princeps dicatur loqui per os Dei, à quo delegatus est Iudex in terris, vt dixit Iustin. *in Authen. de hæredit. & falcidia in prin.* Aristoteles *lib. 3. politicorum c. 9.* ait, Principem esse quasi Deum inter homines, & semper præsumitur talis qualis de iure esse debet Ias. *in l. causas nu. 6. ff. de transaction.* Gramatic. *cons. 34. n. 3.* Præsumiturq; iustitia plenus, Aimon *cons. 253. num. 4.* cum de eius assertione, nec possit, nec sit licitum dubitare videtur præsentem Iurisfirmam, absque dubio prouidendam. Salua, &c. die 15. Februarij 1639.

Dominicus Descartin,
Regij Fisci Aduocatus.